

УТВЕРЖДЕНО

Наблюдательным советом
автономной некоммерческой
организации «Центр развития
гражданского общества
Краснодарского края»
протокол от 13 декабря 2021 г. № 2

ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке проведения экспертизы проектов,
участвующих в конкурсе на предоставление
автономной некоммерческой организацией «Центр развития
гражданского общества Краснодарского края» грантов
социально ориентированным некоммерческим организациям,
осуществляющим деятельность в Краснодарском крае
и реализующим собственные социальные проекты**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок проведения экспертизы проектов, участвующих в конкурсе на предоставление автономной некоммерческой организацией «Центр развития гражданского общества Краснодарского края» грантов социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в Краснодарском крае и реализующим собственные социальные проекты (далее соответственно – экспертиза, проект, конкурс).

1.2. Рассмотрение результатов экспертной оценки проектов осуществляет Координационный комитет автономной некоммерческой организации «Центр развития гражданского общества Краснодарского края» (далее соответственно – Координационный комитет, Организация), положение о котором утверждается Наблюдательным советом автономной некоммерческой организации «Центр развития гражданского общества Краснодарского края».

1.3. Эксперт конкурса – физическое лицо, привлеченное Организацией в соответствии с решением Координационного комитета к оценке заявок, поданных для участия в конкурсе. Персональный состав экспертов конкурса утверждается Координационным комитетом.

1.4. Эксперт конкурса в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Законами Российской Федерации и Краснодарского края и иными нормативными актами Российской Федерации и Краснодарского края, уставом Организации, настоящим Положением, иными локальными нормативными актами Организации.

2. Порядок проведения экспертизы проектов экспертами конкурса

2.1. Эксперты конкурса проводят экспертизу проектов до дня заседания Координационного комитета посредством оценки проектов в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю через сайт «Гранты губернатора Кубани» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://grants.krasnodar.ru> (далее – официальный сайт конкурса).

Эксперт конкурса проводит экспертизу проекта лично.

Срок проведения экспертизы не должен превышать четырнадцати календарных дней с момента их передачи экспертам конкурса для проведения экспертизы.

2.2. Информация об экспертах конкурса не разглашается.

Эксперт конкурса выполняет свои функции на общественных началах, без оплаты.

2.3. Эксперт конкурса должен иметь:

гражданство Российской Федерации;

высшее образование;

общий стаж практической работы по специальности не менее трех лет после получения высшего образования при наличии опыта государственной (муниципальной) службы или опыта в поддержке деятельности некоммерческих организаций или опыта профильной работы (общественной деятельности) в предметной области направления и тематики конкурса, подтвержденный документами, рекомендательными письмами компетентных ведомств, органов, организаций.

2.4. Эксперт конкурса обязан:

2.4.1. Ознакомиться с настоящим Положением до начала экспертизы проектов, поданных для участия в конкурсе.

2.4.2. Не разглашать свой статус эксперта конкурса.

2.4.3. Не сообщать другому лицу свой уникальный идентификатор (логин) и пароль от подтвержденной учетной записи в информационной системе.

2.4.4. Не разглашать перечень проектов, которые оцениваются или были им оценены.

2.4.5. Не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения экспертизы проектов в соответствии с настоящим Положением) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом конкурса благодаря доступу к информационной системе.

2.4.6. Соблюдать авторские права участников конкурса на результаты их интеллектуальной деятельности, являющиеся объектами авторских прав в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации и Гражданским кодексом Российской Федерации.

2.5. Эксперты конкурса не могут делегировать свои полномочия иным лицам и не вправе вступать в контакты с участниками конкурса, в том числе обсуждать с ними поданные ими проекты, а также совершать иные действия, на

основе которых некоммерческая организация может определить эксперта конкурса, проводившего экспертизу его проекта. В случае необходимости получения дополнительной информации о проекте либо о некоммерческой организации эксперт конкурса запрашивает ее через Организацию.

2.6. В случаях если эксперт конкурса лично (прямо или косвенно) заинтересован в итогах конкурса, состоит в органах управления, является работником, либо состоит в команде проекта некоммерческой организации, участвующей в конкурсе или имеются иные обстоятельства, способные повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное проведение им экспертизы, а также работу Координационного комитета, он обязан письменно проинформировать об этом Координационный комитет до начала рассмотрения проектов, поданных для участия в конкурсе, направив соответствующее заявление о самоотводе от проведения экспертизы заявок по текущему конкурсу.

Для целей настоящего Положения под личной заинтересованностью эксперта конкурса понимается возможность получения им доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для эксперта конкурса, его близких родственников, а также для граждан или организаций, с которыми эксперт связан финансовыми или иными обязательствами.

В этом случае эксперт конкурса не рассматривает проекты, в отношении которых у него имеется личная заинтересованность.

Информация о наличии у эксперта конкурса личной заинтересованности в итогах конкурса или иных обстоятельствах, способных повлиять на объективное проведение экспертизы, а также на объективность решений, принимаемых Координационным комитетом по результатам рассмотрения такой информации, указываются в протоколе заседания Координационного комитета.

2.7. Эксперт конкурса при экспертизе проекта проводит полное исследование представленных в его составе информации и документов. Эксперт должен изучить информацию о подавшей проект некоммерческой организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» (включая социальные сети), учитывая наличие у нее сайта, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации.

2.7.1. Экспертиза проектов, участвующих в конкурсе, осуществляется в соответствии со следующими критериями оценки:

актуальность и социальная значимость проекта (оценивается значимость социальной проблемы, на решение которой направлен проект, а также обоснованность ее актуальности и необходимости решения);

логическая связность и реализуемость проекта (оценивается соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам, а также проработанность проекта и четкость изложения);

инновационность и уникальность проекта (оценивается наличие уникальных, а также инновационных методов, практик и подходов в решении выявленных социальных проблем);

соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов;

реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта (оценивается обоснованность планируемых расходов, а также их соответствие запланированным мероприятиям);

масштаб реализации проекта;

собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта (оценивается соотношение объема средств софинансирования и запрашиваемых средств);

опыт некоммерческой организации по успешной реализации социальных проектов и программ по соответствующему направлению деятельности;

перспективы дальнейшей реализации проекта (оценивается возможность дальнейшего использования результатов проекта по окончании его реализации);

информационная открытость организации.

По каждому критерию эксперт конкурса присваивает проекту от 0 до 10 баллов (целым числом).

2.7.2. Экспертами конкурса используется следующий подход к определению оценки по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9 - 10	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». (Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют)
6 - 8	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». (В целом критерий оценки выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта)
3 - 5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». (Качество изложения информации по критерию оценки сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию оценки присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию оценки не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку)
0 - 2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». (Информация по критерию оценки отсутствует (в проекте и в общем доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками, не соответствует требованиям)

2.7.3. Эксперт конкурса составляет обобщенный комментарий к общей оценке проекта. Такой комментарий может содержать обоснование вывода эксперта конкурса по проекту в целом, а также рекомендации по доработке

проекта и (или) предоставлению на его реализацию гранта в меньшем размере, чем запрашиваемая сумма.

2.7.4. Эксперт конкурса дополняет обобщенный комментарий выбором одного из следующих выводов:

а) «проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке»;

б) «проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта»;

в) «проект не рекомендуется к поддержке».

В случае если экспертом конкурса выбран вывод «проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта», то им в обобщенном комментарии указываются такие недочеты и даются предложения по их устранению.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод «проект не рекомендуется к поддержке», то им в обобщенном комментарии указываются обоснованные причины нецелесообразности поддержки проекта.

3. Порядок формирования рейтинга проектов

3.1. Общая оценка проекта экспертом конкурса рассчитывается в информационной системе автоматически как сумма баллов, присвоенных проекту по каждому критерию оценки.

На основании общих оценок всех экспертов конкурса, выставленных каждому проекту, в информационной системе автоматически формируется рейтинг проектов на основании общей оценки проекта, определяющийся как сумма баллов, присвоенных оценившими проект экспертами конкурса по каждому критерию оценки.

Проекты, получившие большее количество баллов, получают более высокое место в рейтинге проектов.

При наличии у некоммерческой организации статуса исполнителя общественно полезных услуг при формировании рейтинга проектов к полученному количеству баллов проекту такой некоммерческой организации добавляется дополнительно 10 баллов.

3.2. В случае если два (несколько) проекта (проектов) набирают одинаковое количество баллов, место каждого такого проекта в рейтинге проектов определяется в зависимости от даты государственной регистрации некоммерческой организации – участника конкурса. Первые места в рейтинге среди таких проектов занимают проекты некоммерческих организаций, зарегистрированных раньше, в порядке очередности.

3.3. В соответствии с рейтингом проектов формируется список победителей конкурса.

3.4. Утверждение списка победителей конкурса и сумм предоставляемых им грантов осуществляется на соответствующем заседании Координационного комитета.